

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. швед. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор при-
ймає від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не зберігаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 8-00 злот.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар.
Франції, Італії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 злот., Німеччині 7-50 злот.,
Швейцарії 6 шв. фр., Чехослова-
ччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бол-
гарії 2-50 злот., Австрії 7-50 злот.,
Зінна адреса: 1 злот.

Телеф. Редації: 29-41.
Друкарні: 29-26.

В СПРАВИ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ

ЦІНА ОДНОГО ПРИКІРНИКА
25 сот.

ПЛАЩІ СМОТІГИ СУКНІ, КОМПЛЕТИ

порукає на 40% дешевше
Централа Б-тя КАРЕЛЬ,
Львів, Ягеллонська 7,
Філія: СТАНИСЛАВІВ, Пасаж.

Спробуйте щастя

і складайте свої ошадності в

Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“

у Львові, вул. Руська ч. 20,

на премійну вкладкову книжечку, де крім відсотків можете виграти ще премію за ошадність у висоті від зол. 25—300, залежно від висоти місячних вкладок ошадностей. Найнижча вкладка зол. 5.— місячно.

Також пополудні

від год. 5. до год. 6½,

приймає вкладки доларові і золотові

Центральний Кооперативний Банк

у ЛЬВОВІ, РИНОК, ч. 10. I. пов.

„Архаїчні способи думання“.

На маргінесі пресової дискусії між „Словом Польським“ і „Газетою Перанною“.

Безсторонньо треба ствердити, що „Газета Поранна“, яка ще недавно була органом чи не найбільш експонованим у протиукраїнській напівці та зробила з неї майже свою „кресову місію“ — від якогось часу досить радикально змінила своє відношення до українських справ. Сталося це більш-менше від того часу, коли прийшли туди інші власники чи уділовці. Опершу ця зміна курсу „Газ. Пор.“ була досить кумедна, себто подобала на викидися нпр. краківського „Часу“: сьогодні стаття за „заміреним“ і проти ширення ненависті, а завтра здоровий глузок запашних пошій. Однак вже від кількох тижнів „Газета Поранна“ витримує характер; не дискредитує своїх авторів, які пишуть розумно про українські справи, помішуванням потім нісенітниць людей, які не мають про ці справи жодного поняття, та доповнює поварадаційні статті таких авторів, як Бохенський і гр. Дуїна-Борковський, редакційними статтями, опертими бодай більше-менше на тих самих тезах. В усякому разі — поза соціалістичним „Дзвіником Людовим“ — „Газ. Пор.“ під терміном хвалю у відношенні до українців є найпрстойнішим львівським часописом, далеко прстойнішим від такого „Віска Нового“ (не кажучи вже про цілковиті розхристані „Слово Польське“), який зрідка-годи дасть пізнати, що його головним редактором є старий, поважний польський демократ, та здебільша є прибіжником габельних емоційних чин не б. культури польського мешканця з РАП-а чи йому подібного „діяча“ та злових і наскрізь брехливих інформацій „з найпевнішого джерела“ (нпр. про вилли б. посла Цезевича на „зірвання переговорів“, явсь відкидання якихось повноважень, фантастичні підписи на неіснуючих документах і т. д.).

В останньому тижні „Газета Поранна“ привнесла три голоси в українській справі. Передовсім у 5-ти числах принесла цільні статті (а радше реферат, читання на приватних дискусіях іх скінках) б. вояводи гр. Дуїна-Борковського, про які ми вже вчора згадували, що вони творять своїм рівнем рідку появу у польській політичній публіцистиці; це статті настільки поважні і стильні в них цілава думок та висловів, що їх треба реферувати цілком окремо, і лише їхній широкій обсяг та невеличкий обсяг нашого часопису перешкоджає зробити це вже до цього часу. Описав випаркував там на чільному місці свого отвореного листа п. А. Бохенський, виступивши рішуче проти гасла „однородно-національної держави“, головною колись ендецькою а тепер „Словом Польським“. (Цей лист ми наведемо в цілості). Врешті на маргінесі польсько-української пресової дискусії появилася у „Газ. Пор.“ обширна передова стаття п. н. „За ясна і прстойна підхід до справи“. Пригляньмося їй трохи ближче.

На вступ автор стверджує, що засадничі дискусії, яка ведеться на сторінках польської преси довкола української проблеми, іде по лінії реалістично-дотеперішніх поглядів, тих поглядів, які „бонад усякий сумнів не здали практичного існування“. Пересвідчення про потребу шукати нових доріг діяло навіть до груп, „які від десяти

літній ортодоксії (гляди виступ проф. Гломбінського)“.

Однак — мовляв — цей процес не йде скрізь однаково гладко, — тут і там налибує забори у виді архаїзмів думки. Таким ніби „архаїзмом“ була зреферована у нас (дійсно „архаїзм“) остання стаття „Слова Польського“. Автор делікатно називає висновки „Сл. П.“ про „національну державу в розумінні „цілості населення в політичному значінні“ — каламутними, а після виказання їх повної „каламутності“ дипломатично потіпає „Слово П.“, що поправді „суперечність є лише на око“. Бо коли, мовляв, „Сл. П.“ годиться на потребу зусиль для „удержання“ меншин, то „лише“ непотрібно змінити терміну „національна держава“, „наражуючи себе на підозріння, що залежить йому на національній асиміляції, про яку напевне не думає“. (Цей останній зворот справді дуже дипломатичний, але довго ще мабуть прийдеться чекати признання з боку „Сл. П.“, що воно справді не хоче національної асиміляції всіх нац. меншин, а ще довго, поки заперестане рекомендувати практичні методи для її реалізації).

Описав виказує „Слову П.“ ще кілька „каламутних“ подробиць. А саме: коли, мовляв, „Слово Польське“ говорить, що „порозуміння в таборі українського сепаратизму є виключене“, а одночасно таки висуває „програму співпраці“ з українцями (дарма, яка це „програма“!), то не відомо, кого воно вважає за „виключених“: бо чейже поверх 80 відс. українського населення

віддало свої голоси на листи партій, які голосят самостійність України? А що, мовляв, пп. Голувка і Биджесича, які розмовляли з чоловими представниками „сепаратистів“, годі вважати державними зрадниками, то й до попитів сепаратизму треба ставитися обережніше. Пригадав теж автор львівському органу ББ, що він „залишився далеко позаду міродавних представників державного табору“, які ствердили без обиняків, що „Східна Галичина не є етнографічно чисто польською ділянкою“ і що „український елемент має право вважати себе співгосподарем цього краю“. Колиж „Слово П.“, замість щиро й по мужньому, на основі своєї ремісії про „конечність боротьби“ з „українськими сепаратистами“, боронити гасла національної асиміляції, скоригувало свої попередні висновки! висунуло гасло „регіональної співпраці“ — то, мовляв, краще розглянути цю проблему асно і просто та не спотикатися об каміння, розкидане собі самому по дорозі!..

Стаття, як бачимо, розумна, але не закінчена. Вона підтверджує лише становище, зайняте пп. Бохенським і Борковським, але не дає відповідей „Слову Польському“ на його практичну рецепту, проєктовану у виді „регіональної співпраці“ по зразку „групи Рідної Хати на Волині“. Тому дозволимо собі доповнити кількома словами цю відповідь львівській санції: з грунту фальшивим поглядом є віра, що на Волині „розв'язано українську проблему“. П не лише не „розв'язано“ там, але ще дужче заплутано, бо потрапляло там українську проблему крізь персональні корвети нечисленних українських одиниць найслабших характером і найменше вартісних моральною силою, не поправляючи зате ні трішки фактичного, політичного і культурно-господарського стану мас українського волинського населення. Тому, послідовно, не тільки дивно перецінювати політику п. Юзефського до Галичини (врештоту, це зробило назанням мандатів пп. Яворському і Мих. Бачинському і фаворизацією подібних типів), але й саму ту волинську політику треба грунтовно змінити. Далше: замість торочити фрази про „участь у працях народу польського“ і „регіональну співпрацю“, треба глядіти буденній правді в очі і робити те, чого вимагає життя та до чого польська держава зобов'язалася також і формально у своїх міжнародних та власних законах. І переловсім це пересвідчення треба вловити у польське громадянство, а тоді воно може кинь до архіву „архаїчні способи думання“.

—o—

Европейський Схід в ендецькому зеркалі.

Як уявляє собі еволюцію відносин на європейському Сході вояжд ендеців Роман Дмовський.

I.

Відомий вояжд ішехпольців й одночасно ідеолог ендецького польського табору Роман Дмовський знову заговорив про східні питання. Для нас, українців, цей найновіший виступ ішехпольського рабіна, незвичайно інтересний. Він вказує, що поляки ніяк не можуть заспокоїтися на саму думку про Європейський Схід та про Україну в Росію, як дві найважливіші його проблеми. Відомо, що у великій мірі від розв'язки цієї проблеми залежить будучина Польщі. Дмовський до цих важливих питань Європейського Сходу підходить з бажанням найти якісь „логічні“, „природні“, „об'єктивні“ і поза волею та діяльністю людей, стоячі „причини“, так, щоби виміряну ним і його табором розв'язку східного питання зробити „непохитною“, „науково обоснованою“ і назе „неминучою“.

Логіка у Дмовського блискуча, а софізми „пост гок, пронтер гок“ є основою цілої його концепції. Читач має враження, що це лише порождит. Велика самопенія — назе у людини, що має змогу завертати і повертати на різні боки хід історії. Географія, історія, історія культури, своєрідна історіософія — все це назе би-стрі коні, що повинні концепцію ідеолога „Обоу Велькей Польскі“ вирвати на шлях імовірності, може навіть необхідності. Про Україну згадується мало, дуже мало. Головна увага при-

свячена Росії. Але проте, хоч як це не дивно — Україна весь час миготить між рядками Дмовський намагається найти таку Росію будучини, яка булаб безпечна для Польщі і яка своїм існуванням убивалаб всяку Україну.

Дмовський намагається усіми силами докзати, що майбуття Росії не буде грізною для Польщі, що Росія всю свою увагу у власному життєвому інтересі мустьме присвятити питанням своєї політики в Азії. Росія — на думку Дмовського — вже закінчила свою кар'єру в Європі.

II.

Щі свої міркування чи радше побажання, він старається підтримати „об'єктивними“ і „непохитними“ даними. В основу цілого його розумування лягло лише природничо-географічний характер — євразійський степ. Цей євразійський степ тягнеться від Карпат в Європі аж до Алтаю в Азії. На протязі історії він раз-у-раз викидає зі свого нутра зацікавлено-організовані ряди кочовиків, які спускали на цивілізований європейський світ на заході і на цивілізований світ китайський у Далекій Азії. До боротьби з євразійським степом в Європі перша атакувала Київська Руська Держава, положена на торговельно-му шляху „із Варяг в Греки“. Завданням Київської Держави була боротьба зі степовими кочовиками, які загрожували при Дністраві до-

рогах торговельним транспортом, що йшли в цьому місці степом. Київ довгий час свої завдання блискуче виконував, але степу він не оволодав — навпаки: степ знищив, зів його державну силу. Державою, котра приборкала євразійський степ, була Москва. Москва, перенявши від татар способи ділення, скріпивши княжу владу і сконсолідувавшись під монгольським ярмом — винулася на розложену орду. В короткому часі здобула царство татарське, казанське, астраханське і оволоділа степом, ставлячи на ньому козацькі станиці, яких завданням було припинити наростання нових руїницьких сил у степу.

III.

Москва, ізольована степом від півдня і сходу, захищена природою від півночі — всю свою великанську енергію звернула на Захід, на завоювання Балтійського і Чорного моря. Боротьба ця закінчилася її перемогою. Так перевага, придбана у приборканні степу на Сході, стала основою російської мочучості на Заході.

В той час, коли російські війська доходять аж до Півн. Америки, мало не в околиці Каліфорнії — російський імператор диктує Європі мир на віденському конгресі 1815 р. Росія стає в середині Європи — її амбіція — це Константинопіль і середина славянська Європа аж по Адріатик і Баварію. Ці європейські амбіції Росії створили могутній рух — аванс панславизмом. Але Азія, яку Росія даліше і даліше завойовувала — витягла її щораз більше у свої справи. На Заході, тимчасом, після французько-пруської війни повстає могутнє царство німецьке, котре, підпорядкувавши своїм впливам Австрію — змагає до захоплення у свої впливи східної Європи і Близького Сходу. Під гаслом „Берлін—Багдад“ німецьке царство веде свою імперську політику. Але Росія ще сильна в Європі і Німеччина мріє про її захитання. В Росії тимчасом дещо перемінилось. Панславизм в останньому десятилітті XIX ст. цілковито провалюється, а з ним і російські імперіалістичні амбіції в Європі. Олександр III і Микола II стають першими пацифістами Європи. Росія звертається лицем до Азії. Проповідником цього азійського стає кн. Ухтомський, нащадок аристократичної татарської родини. Кн. Ухтомському поручено виховання будучого імператора Милоди II. Разом з Ухтомським царевич відбуває подорож довкола Азії. Найбільшим успіхом Росії в Азії була сибірська залізниця. Тільки одна була біда в довершенні цього величавого підприємства — степ перестав бути тепер для Росії ізольатором. Транссибірська залізниця зв'язала Росію з Далекою Азією, вона її зблизила до Китаю і Японії. Тепер вийшли наверх суперечності у змаганнях цих держав. Прийшло до російсько-японської війни — Росія її прогнала.

Російська перевага захиталася на сході, а рівночасно також на заході в Європі. Німці, які віддавна вітали до розхитання Росії — тепер

після російсько-японської війни вже не бояться її. Одним зі засобів до завалення Росії — на думку Дмовського — мала бути велика Українська Держава.

Німці пруть до війни. У цій світовій війні паде значіння Росії в Європі. Але в дійсності — причиною цього всього була невдача Росії на Сході у війні з Японією в 1904-5 рр.

Більшовицька Росія, котра присвячує стільки уваги азійським справам і котра стільки зробила для зближення і зв'язку з Азією — також, на думку Дмовського, не страшна для Польщі. Всі життєві інтереси більшов. Росії в Азії. Території Польщі не мають для неї особливої вартості, щоби вона колинебудь задля них воювала. Росії досить клопотів в Азії, щоби оборонити нафтову околицю кавказьку, бавовняну хлопково-азійську в Туркестані та стан посідання на Далекому Сході. Крім цього багато журби має нинішня Росія з Україною, де кількадесятилітня німецька робота (п. Дмовський в це вірить!) всеж таки своє зробила. Що правда, перед одинадцятьма літами більшовицька Росія була у воріт Варшави, але це була тільки відповідь на спробу відірвання України від Росії.

Маріян Козак.

(Докінчення буде).

Жадаєте всюди тільки МУШТАРДИ

„Міка“

1759 ЛЬВІВ, вул. ГОРОДЕЦЬКА ч. 121. Тел. 95—50 5-8

За океаном.

Народне життя серед українців у Нью Йорку оживає.

Читаємо в „Америці“: 3 хвилиною, коли до теперішніх сторонники боротьби проти греко-католицької церкви серед українського громадянства в Злучених Державах прийшли до закінчення, що цієї церкви не дасться „зліквідувати“ — як це вони залюбки твердили, прийшло до злагодження напруження між різними групами і спровола твориться один національний, а при тому протибільшовицький фронт і відживає праця в напрямі зєднання національних сил. Гуртківство, яке було язвою ньюйорської української громади, тратить право горожанства, а зате відживає ідея зрілої народньої праці в кожній ділянці народнього життя. Наразі відбуваються наради недавно посварених гуртків та груп, з яких певно вийде щось корисне не лише для Нью Йорку, але й для цілоти української імміграції.

Українська мистецька виставка у Вінніпегу.

Заходом „Канадійської Спільки для домашнього промислу“ (Кенедієн Гендікрефт Гілд)

відбулася в днях від 9. до 14. лютого в будинку Галсонбейської Компанії у Вінніпегу дуже цікава виставка артистичних домашніх робіт, у котрій взяло участь кільканадцять національних груп. Кожна група мала свій окремий відділ, який старалася якнайкраще випосажити продуктами свого народнього мистецтва. У виставці взяли теж участь місцеві українські товариства, що створили для цієї цілі окремий комітет, на чолі якого станула відома діячка, п-ні Марія Димова. Український відділ мав вид української хати, а були в ньому виставлені не лише місцеві предмети, але теж прислані на поклик комітету з інших провінцій, особливо з Альберти, Саскчевану, Манітоби й Онтеріо. Твори українського артистичного промислу мають уже свою устійнену славу і цим разом вони не завели. Перед українським павільйоном стояла постійно найбільша товпа цікавих видців різних народностей, що не могли насититися українською гармонією ліній і красок та артизмом виконання. Загально панувала опінія, що український відділ був найкращий з усіх.

Виклад у Вінніпегу про Союз Українок у Львові.

В неділю, 22. лютого відбувся в Рідній Школі ім. Маркіяна Шашкевича у Вінніпегу, Ман., концерт, який уладило „Товариство Канадійсько-Українського Жіноцтва“. На концерті виголосила цікавий відчит голова Товариства, п-ні Анна Йонкер, про працю Союзу Українок у Галичині. Дохід з концерту в сумі 30 дол. призначено для Союзу Українок у Львові на виплачення доугу.

3 життя українців у Бразилії.

Бразилійська газета „Праця“ пише про малу українську колонію Тіжуко Прето, недалеко Прудентополіс, у провінції Парані. Це невеличка колонія, де осіло 60 українських родин. Мають вони і свою церкву, церковний дім і 2 школи. Учителюють урядові учителі Гринь Грошко й Іван Басняк. Мешканці це самі старі емігранти, що купили землі від бразилійців. У день Трьох Святителів був у них храмовий празник. Хоч прикрі часи, таки приготували малу забаву в дні празника. Невеличкий дохід, зібраний із забави, призначено на народні цілі.

Мешкання на власність!

За невеликою місячною сплатою кожний може дістати на власність мешкання з повним комфортом недалеко середмістя. Проспекти та інформації в кооперативі „Własne Mieszkanie“, вул. Зіморовича 4. II. пош. Тел. 76—76, бюро інж. Жигмонта Спербера. 1763 2-4

НОВИЙ ВІЩЕКРОЛЬ ІНДІ.

Льорд Уїллінгтон, іменований віщекоролем Індії, виїхав із Лондону до Індії, щоби перейняти урядування.

ДЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 7. КВІТНЯ 1931.

С. ПЕРСЬКИЙ.

7)

Карло Крамарж.

(З нагоди 70-ліття уродин.)

Пляни на майбутнє. — Роля Підкарпаття. — Признання в дні ювілею. — Наші побажання.

(Докінчення)

У своїй книжці, написаній уже після війни, а. в. „Ruska Krize“ (1921 р.), пише, що „ці фанатики (більшовицькі) безперечно хотіли чогось величезного, хотіли чогось, як це їм бодай суб'єктивно адалося, що в здійсненні правдивих снів про людське щастя“. „Зате російська революція попросту збрехала на цілі лінії!“ (стр. 491). Від керманців совітської республіки відвертається К. Крамарж з віравою. Він вірить, що більшовицький інтер-національний устрій в Росії ападе а що повстане „нова Росія, національна і славянська“, що буде в силі зєднати всі славянські народи в якусь політичну федерацію держав, зовсім самостійних, з внутрішньою національною політикою. В цій саме федерації бачить К. Крамарж „найбезпечніший захист чеської свободи та державної незалежності“, якої ситуація без славянської Росії видається Крамаржеві „мабуть не-безпечною, ніж була давніше в Австрії“).

У цій майбутній славянській федерації призначає Крамарж чехам визначну, як не передову місію. „Ми не в ніколи не будемо імперіалістами, і цю свою психологію понесемо також між решту славян. Будемо між слав'янами по всі часи елементом миру та свободи, внутрішньої праці та толеранції. Через цю працю і наш характер стали би чехи дуже важним чинником за-

рактер стали би чехи дуже важним чинником закордонної політики, а тимсамим і європейської, чи не світової. І в той спосіб мали би чехи змогу вийти з рямців малого народу і виконити велике завдання, яке призначила для нас доля, коли помістила нас в самому серці Європи“.

Так виглядає вимріяна програма К. Крамаржа на майбутнє. Її це, як бачимо, лише амподіфікована давня його політична програма з 1914 р., коли на об'новленні королівських чеських престолів мав засісти блідий російський цар, або від його імені якийсь великий князь. Але тоді кордон російської імперії бігли по під етнографічну чеську границю на Шлеску. Тепер поміж Росією і Чехословаччиною є велика Польща, яка ледви чи сходити би колинебудь входити в якийнебудь союз з відродженою, хоч славянською, Росією. Тому К. Крамарж бачить у таким випадку одинокую можливість безпосередніх взаємин з будучою Росією — через Підкарпатську Русь. Тому підтримує він той напрямок політики на Закарпатті, тому й в за тим, щоби додержати супроти Підкарпатської Русі міжнародні зобов'язання й надати їй автономію, що знов польська преса називає — як відомо — ударом зі заду в плечі Польщі. „Що торкається Підкарпатської Русі“ — пише у своїм ювілейнім побажанні його приятель, б. болгарський през. міністрів д-р Ст. Данев, у ювілейному числі „Нар. Листів“ — „то д-р Крамарж стоїть на становищі, що вона мусить бути так адміністрована і розвивана, щоби у своїй часі стала кільцем між чехословаками і східними руськими народами“.

Чи супроти такого становища можна назвати Карла Крамаржа „завзятим“ ворогом славянського українського народу — це ще питання, так зв. „пацифікації, про яке з цензурних оглядів мусимо замовчати.

З нагоди його 70-ліття заговорили про Крамаржа всі чеські часописи. Появилася численна

політична література (з якої і ми черпаємо!). Однак голоси були поділені: Частина складала йому чолобитню, інші засовували причини і точки свого розходження з його політикою. А всім усі згинаються перед силою його характеру і енергії. „Народні Листи“, орган чеських націонал-демократів, денник справжньої чеської духовної аристократії, вийшли дня 25. XII. 1930 у збільшенім сильно обемі (100 сторінок), присвячені вповні ювілейні свого духового провісника. Ї там безліч статей, споминів та побажання політичних приятелів, чеських і чужинців — слав'ян і французів. Зпоміж слав'ян помістили там статті, москалі, сербо-хорвати, словінці, болгар, бракує лише поляків та українців. Від карпатських зложили побажання губернатор д-р Бескид та натуралізований на Закарпатті, колишній буковинський москвофільський діяч, сенатор Іларіон Пурканович. У своїх побажаннях звертаються всі до нього з просьбою, щоби силою свого авторитету прискорив переведення на Закарпатській Русі — автономії.

Коли ми мали би висловити наші побажання під адресою К. Крамаржа з нагоди його ювілею, то перше, щоби, як русофіл, ствердив — на основі історичних подій останніх літ — помилковість свого романтичного погляду на єдність руського народу, по друге, щоби, як славянофіл, просорів, що українство є ніщо інше, як чистий славянський ренесанс південної апокаліптичної славянської Русі, по третє, щоби, як творець неослав'янства, що українство шукає для себе належного місця між славянськими державами народами — а не розбиває славянської єдності, отже — по четвєртє — щоби пам'ятав, що український рух на Закарпатті (Підкарпатській Русі), як чисто славянський, не може годитися а ворожнечі ми сусідами славянської Чехословаччини і що є він рухом для республіки творчим, а тимсамим заслуговує на піддержку держави“.

*) К. Крамарж: „Na obranu slovenske politiky“. Прага 1926. Стр. 194.

Оголошення до святочного числа „Діла“ яке вийде в значно збільшенім обемі і накладі в п'ят- ницю дня 10. квітня 1931 року, приймає Адміністрація „Діла“ найпізніше до понеділка 6. квітня до год. 13.

Зпоза куліс „політики“ Рускої Аграрної Організації.

Припадково попало в наші руки писмо, котре подаємо в дослівному відписі зі всіми його омибками. Воно звучить:

До Общества Руска Рада во Львові.

Вашему Высокоблагородному Г-ну Д-ру Лиську Г-ну Липецкому.
На пошукнене в дні 24. марта 1931 ч. 431/31 писмо отчаю.

Про образу Г-на Герасимовича нічого не знаю, тим більше, що не міг бути ображеним, через те, що тутешній повітовий Виділ его не вибрав яко члена, тим більше що ми оба перших членів Виділа укладали. Непорозуміння на мою думку в наслідок браку грошей, але тим ми зразитися в праці не можемо. Робимо все що можна, аби тільки стати сильнію. В великій мірі приходить нам з допомогою наш Староста п. Маліцький, котрий до нашої роботи ставить ся дуже прихильно і всім нам помагає.

Справу з Г-ном Герасимовичем постараюсь наладити на добре. Єслиб можна прошу назначити его повітовим інструктором агрономічним на наш округ — Воєводство, так як пише він в листі.

Брак газети і то писаної фонетикою — так і жалять влади, щоб газета на тутешній округ була писана фонетикою в дусі польонофілізмі з добримі статтями політичними. Прошу негайно вислати на мої руки статут, єслиб можна відворотно, бо брак его дасть ся мені дуже відчути.

Г-н Липецкий є нам тут дуже потрібний, яко агітатор на села. Що буде з виставою регіональною? Чи приїждять експонати? Час зголошування вже короткий — 1 май. Вистава наших експонатів Р. А. О. конечно, щоб показати нашу працю. Прошу в тій справі мені відповісти. Про Хор і представлення аматорське звертаюсь до о. посла Яворського.

Оскільки організація Тернопільської ми тут не маємо творити і радо будем співпрацювати в Централі, тільки що до газети то вже справа трудніша, помяк Голось Народу яко писаний етимологією на тутешній терен не надається, а тільки конче потрібно писаної фонетикою. Такої гадки є і влада.

С поштенієм

Адам Герасимович.

Тернопіль 26/III 1931.

До цього письма (писаного у формі листа) подаємо такі пояснення:

Чи фактично існує сьогодні „Общество Руска Рада во Львові“ — нам нічого не відомо.

В 1870 р. заснували галицькі москвофіли політичне товариство у Львові під назвою „Рада Руска“, котре кілька десятиків літ перед світовою війною кермувало політичним життям москвофільського табору і фактично зникло з поверхні життя з хвилею, коли при кінці дев'яностих років пок. д-р Вол. Дудикевич створив на зорінь Народного Комітету — Русский Народный Союз. Натомість кількох москвофільських недобитків польонофілізмі заснувало недавно, вже очевидно за польських часів, „Рускую Аграную Партію“, котрої назву змінено в останньому часі на назву „Руская Аграная Организация“. На її чолі стоїть ославлений старенький адв. д-р Ал. Лисяк, фігура наскрізь гумористична, що побувала вже і в заведенні для умово недужих у Кульпаркові. Господин Липецкий — це приватний урядовець у Львові, в публічному житті нікому невідомий. До цієї організації належить широко вже в краю ославлений маленький маніпуляційний митний урядовець у Львові (званий мікадом) Михайло Бачинський, диктатор Народного Дому у Львові і посол до союму з номінації Б. Б. У цю малу, але „чесну“ компанію входить також другий москвофільський посол з Б. Б. о. Йосиф Яворський з Радеківщини, тепер як священник суспендований.

Згадана „Руская Аграная Организация“ не має ніякого значіння в краю і буквально ніяких політичних впливів. Гурток людців, що там належать, є тільки звичайними полихачами санації, котрих завданням ширити деморалізацію серед нашого селянства, що їм не вдається. Їхній орган „Голось Народу“ видається тільки на макулатуру, подібно як і його товариш з „Польсько-русської Згоди“ — „Селянський Прапор“.

Тепер ще треба згадати про дві особи з вищевказаного листа. — Господин Герасимович, це передвоєний москвофільський агітатор з

містечка Козлів, пов. Бережани, що інші нааєсний на легкій хліб прогайнував майже все своє майно і сьогодні хоче покінчитися при Р. А. О. При останніх виборах в осени м. р. був платним агітатором ББ, і їздив по селах тернопільського повіту в асисті поліції, агітуючи за однією, особливо там, де була пацифікація на латр. По-кропівна, Протова, Ладичині і т. д. Користуючи з того, що в тих селах значино тоді українські товариства — передовсім читальні „Просвіти“ — намовляв він селян до заснування читальні Качковського. Одне не мав він ніякого успіху ані у виборчій агітації, ані тим більше в агітації за заснуванням читальні Качковського, бо такої читальні ніде не заложено мимо обичую всієї Загадоти і поміч з боку влади. У його „праці“ ніхто зі селян не міг йому спротивитися, бо таких негайно карано на його жадання (формально на донос поліції), як це було напр. в Ладичині, де доперва окружний суд в Тернополі звільнив селян від наложеної кари. Сьогодні цей госп. Герасимович старається бути платним агітатором Р. А. О. (фактично ББ) під фірмою агрономічного інструктора на тернопільське воєводство. Як виходить з наведеного листа, їде тут лишень про гроші, які певно для таких цілей найдуться. Підуть вони, очевидно, на марне, бо нашого селянина ані не обдурити і не зманиати у ворожу організацію.

Вкінці ще про самого автора листа — Адама Герасимовича. Є це молодий конієптовий практикант у старостві в Тернополі, син помершого перед двома роками ветеринара в Тернополі, а опісля в Микуніях, котрий говорить про себе, що він „польсько-русский козак“. Таким „польсько-русским козаком“ видно є і його син, автор наведеного листа, сьогодні — як виходить зі змісту листа — член Р. А. О. і її офіційний організатор. Рівночасно є він агітатором за одинику і як такий їздив у часі минулорічних виборів разом зі староствою Маліцьким на віча по селах Тернопільщини та промовляв горячо напр. в Товстолузі за кандидатами з одинки, а проти одинацьки. Цей госп. Герасимович є в Тернополі знавший ще і з того, що мин. року задемоністрував перед властями свого товариша Цвечка, урядовця з воєводства, за те, що той не хотів дати складки на якусь польську патріотичну ціль і за це Цвечка видалено тоді зовсім зі служби. Справа скінчилася тим, що Цвечок в часі балу вибив за це публічно Герасимовича по лицю.

У листі є згадка про регіональну виставу в Тернополі, котра має відбутися з кінцем червня ц. р. Є це чисто польська патріотична імпреза, у якій українці не беруть ніякої участі ані в організації цієї вистави, ані в її обісланні експо-

ФЕЙДЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 7. КВІТНЯ 1931.

Д-Р. І. ОВЕНЦЬКИЙ.

Книжка як вияв культури нації.

(Відчит на святі книжки університетської молоді в Академічній Домі 8. березня 1931.)

Перед збором молодих слухачів найкраще буде почати свято книжки згадкою про давно минулі, молоді літа.

Такий-же як нині день світовий. На газетних кіосках агається безконечної дороги Невського проспекту видніють написи „Получена 3-я книга Русской Мысли“. „Уже появилась очередная номеръ Сѣвернаго Вѣстника“.

І біля кожного кіоска пристане студент або дурсовка, пробіжить очима заголовки поміняючих статей і не вважаючи на метелицю заважає книжку з інтересною статтею. І не все ті поважні молоді покупці виглядали ситими, не все були вони добре одягнені. А видати в ті часи 80 копійок на книжку — для студента алачало стільки, що порушити бюджет запланованого обіду протином трьох-чотирьох днів.

Зате в університеті після лекцій в „журильні“ та Ілліні яшши живі розмови про отсі самі передові та визначні статті чергових випусків „тоєстїх“ журналів, яких тоді було аж п'ять у Петербурзі і Москві. А в кожному місячнику були статті великих дослідників і визначних письменників ідеологів російського громадянства різних напрямків.

Наші галицькі місячники кули товщі, хоча в на грубом папері друкуються, тай ціною мабуть не дорожчі за одні обід. Однак серед університетської молоді не найдеться мабуть на всі місячники, що в нас тепер появляються, навіть десяти постійних платників читачів! Чому ж воно так? А тому, що в Петербурзі кінці XIX. віку було напевно якні 15 тисяч академічної молоді, а в того великого числа заводи, бодай незначний відсоток постійних читачів припаав на покуп-

ців на книжку. Колиж ще зважити, що в Москва, і Київ та в інші університетські міста великої, майже 150 мільйонної російської держави, мали також чимало академічної молоді, то тоді зрозуміємо, що книжковий ринок мав у ній певного консумента.

Нічого дивного, що само громадянство, складене з різних вітних професій і вчителство професійних, середніх і високих шкіл, давало ще більший процент певного читача та покупця. Таким робом населення російської держави, при дуже високім проценті (90) неграмотних, давало порівняно дуже високу цифру постійних споживників книжки. Не диво, що дослідський видавець великого місячника платив від аркуша анчайної всімни читчого друку від 60 до 150, а навіть до 200 рублів!

А в нас, у сучасних умовах ідеологічної розтічі та розбіжності всяких груп, гурток і партій серед 3.5 мільона галичан, при природній малочисельності споживника книжки не тільки, а видавець з трудом може платити нереличкий гонорар авторові, але книжковий рух мусить бути і якістю і кількістю слабій. Такий уже закон ланци, що всі їх можна авести до певних функційних математичних груп, зростаючої та маліючої прогресії, або укладами простої та відвортної пропорції.

У просторій, багатій різними можливостями державі навіть при великій неграмотності загальний попит на книжку досколого змісту і всяких напрямків буде завжди дуже значний і буде творити могутню основу сильної та рижновидної книжкової продукції. Недаремно великі російські письменники, що своїми творами збагачували міжнародний ринок світової літератури, побирали чи не найкращі та й чи не найвищі гонорари.

Перед очима свідка 90-их років стають ще я рідкі образки із ще молодших літ. „Панські жарти“ Франка — поема, що в доброму перекладі могла бути окрасою кожної національної літератури, чи могла бути в нас хоч раз видана книжечкою з загальною доступною ціною? А чи багато в сучасній молоді знає хоч зміст „Каменярів“?

А чудові збірники — „З днів журбів“, „Зівязло листя“ і „Мій Іамарагд“ — чи були вони в днях своєї появи предметом великого пошиту, чи гарячих розмов, спорів і безконечних мрій? А прекрасна та могутня поема „Мойсей“, така дорога при своїй появі — і корона! Чи найдеться вона сьогодні в книгозбірнях багатих галичан?

Не диво, що галицькі українські письменники належали і належать до ряду тих, що зі своїм писанем без посторопного заробітку вижити не можуть.

Три і пів мільона галицьких українців — відмежовані кордонами держав, світоглядів, політично-адміністративних обмежень та власною матеріальною і духовною неспроможністю ніз решти українських племен: Угорської Руси, Буковини, Волині, Полісся, Підляска, Поділля та Великої України — не були в силі створити оживленого книжкового ринку і через нього заолодіти не то що світом поза собою, але навіть цікавістю власних читачів!

Деякі приклади з історії потвердять висновки вищевказаних образів і порівнянь.

Перша книжка Великого Князівства „Київського „Остромирное Євангеліє“ — 900 ліття появи якого доведеться у 1958 р. ашанувати, було написане майже без сліду живої української мови того часу. Його мова — старославянська західної Болгарії — була ще довгі сотні літ, мабуть не до XIX. віку, мовою алачної частини „книжності“ української землі. Очевидно, що книжка на завершній, малознаній мові не могла створити широкого книжкового ринку серед мало неграмотного, темного люду. Тимто за п'ять століть ми легко можемо напам'яті перечислити весь книжковий дорібок української землі.

Правда, не без письменних була наша земля в тому часі. Свідчать про це сотні грамот і правних актів, складених живою мовою канцелярії Литовсько-русского Князівства та Галицько-волинської землі. Однак це — не книжкова продукція, лише документи життя.

(Довіщення буде)

татами. Господин Герасимович нагальне на Рус. Агр. Організацію — можна прийняти, що на приказ своєї безпосередньої влади — щоби на цю виставу прислала негайно свої експонати. Цікаво тільки — які, бо їх не має, хіба що пришлють витяг табулярний Народнього Дому у Львові, щоби заарештувати карту тягарів з цього виказу, що повстали за часи свого господарювання, або о. Яворський свою суспензійну грамоту, чи д-р Лисяк історію своєї недуги з архіву кулпарківського заведення.

Наведений лист непозбавлений і деякої інформаційної вартості. Він доказує, що влада (в даному випадку тернопільський староста) підтримує Р. А. О. Організацію і дає їй вказівки. Цікаво, що ця влада є проти етимології і проти цього способу, в який пише „Голось Народу“, а є за тим, щоби газету видавано фонетикою, бо інакша на Поділлі не піде.

Накінєць не від річи буде згадати і про те, що автор листа — чи пак стояча за ним влада — не думає творити окремої організації Р. А. О. в Тернопільщині, а тільки хоче співпрацювати з централею — себто з д-ром Лисяком і Липецьким. Це для нас ясне, бо ніяка організація Р. А. О. на Поділлі не може мати найменшого ґрунту під ногами, бо тут москвофілі давним давно перевелися, а і новочасне хрунство почви для себе також не здобуде, як її зовсім не роздобуло і досі.

Віriamo у слова автора листа, „що робимо все, що можна“, — не віriamo в те, щоби ця робота була сильною.

З цієї „політики“ не вийде нічого і з нею автор листа вирвався непотрібно як Пилип з конопель, самозрозуміло, без ніякого для себе „почтенія“!

**Зміна адреси 1 зол. Можна присилати пошто-
вими марками.**

Виступи Голинського в Познані.

Успіхи нашого артиста в опері і в радіо.

Як відомо, наш артист-співак М. Голинський виступав недавно гостинно в познанській опері, а крім того співав до познанського радіа. І в опері і в радіо мав він великий успіх, про що переконуємося з голосів познанської преси.

Один з найстрогіших критиків у Познані, музиколог Вітольд Носковський, пише про виступ Голинського в „Курєрі Познанск-ім“ з 20. м. м. м. й.: „Від часу, як я останній раз чув Голинського, голос розвинувся йому дуже значно, а техніка дозріла. Є чому пригланутися з зацікавленням, кого такі подробиці цікавлять. Горішні тони промінні й голосні, йдуть на видню повним струмком, і не тільки оркестра їх не закрий, але не дадуться навіть гарматним тонам п. Бояр-Шемсєвської, котра має в „Аїді“ найбільш дозрілу свою роллю і як драматичний сопран була зовсім до пари з героїчним тенором п. Голинського. Ті, що досі не знають, як виглядає такий герой і котрим гой тип голосу пошудувався з тенором „посереднього характеру“, мають нагоду доповнити свій буквар, а це є завжди позитивне. З двох способів, якими Голинський дає собі раду з середньою, один є технічно ліпший, той з асіншою барвою, подібний до „гори“, підчас коли другий кулґає часами по дорозі до слухача і грозить детонуванням. Є це тільки справа вибору й остаточної віртуозності, до якої п. Голинський має вже цілий матеріал у руці — тільки його перебрати, впорядкувати і дати останній поліск. З таким багатим голосом велика кар'єра є певна. П. Голинський не тільки набув техніки — напр. у п'янах найчастіше пригнорює солідний механізм, — але має вже багато манер співака з класою. І акторство, хоч не є у нього другим явищем, має шанси розвитку. П. Голинський вже знає, що краще „грати“ за мало, як за багато, себто знає щось дуже важного, чого інші нерідко до кінця життя не довідаються. Такий спосіб, хочби його було трохи за багато, є немалою полєкшою після розмаханих рук і розкращених в циркель ніг, які так часто маємо перед очима при акомпаніменті оркестри“.

Такі й подібні рецензії мав Голинський і в інших органах познанської преси. Варто ще зазначити, що українські студенти познанського університету обдарували нашого артиста в опері коштом квітів, а кіш прикрасили жовто-блакитною лентою. Наша познанська громада була на виступах Голинського в компанії.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 4. квітня 1931 року: масло експортне і десерове ціна 4-30 зол., а кіло, літра молока 25—29 см. літра сметани 1-40 зол., а кіло 5-50 зол.

ПОЗІРІ

Добра нагода для передплатників „Діла“!

Передплатники, які надішлють згори передплату за II. квартал, себто за квітень, травень і червень, найдалше до дня 10. квітня, а які не мають ще знаменитої повісти А. ДОДЕ „МАЦІЦЬКИМ“, дістануть її як премію. — На поштову оплату треба прислати 1 зол.

ВІДГУКИ ДНЯ.

В країні фарб.

На площу Юра заглядає з боку червоний дім. Велике вікно, як широко отворене око, дивиться на повільні красок, що грають на святоюрській горі, мов стоголосі органи. Зате в вікно заглянути тяжко, не кожному вдасться, а як і загляне хто, не кожний побачить, що за ним криється.

Живе в тім червоному домі чарівник з вірлиним зором і гривною льва, що закликає у малій хаті всі краски своєї рідної країни.

Живе там і творить Олекса Новаківський... Коли тільки підходжу до червоного дому на площі Юра, відчуваю якесь тремтіння в душі, як при вході до храму. За хвилину ввійду в зачарований світ, де багатство краски осліпить мої непривичні очі.

Але хто раз набув право вступу в червоний дім, того вічно тягне туди охота зорової розкоші. Скупатися в тій повені сонця, шмар та вітру, походити між дорожніми килимами квітів, набиратися сили і віри в розмові з історичними обличчями...

На пальцях хожу по кімнатах, тихенько, щоб не полошити дивного настрою, який панує там, щоб не образити буденністю небуденної краси. За кожним разом, за кожним поглядом, милується око все чимсь новим. Скільки не начерпати краси з якоїсь картини, все нова й нова відобувається на верх, як вода з жерела.

А сам артист?!

Як радо і як просто та щиро допомагає розізнатися прихожому в усім тім, що говорить

і переконує тебе, тільки в незрозумілій мові!... Його серце такеж, як ті розцвілі келихи квітів: отворене до самого дна. Йому нема чого критися зі своїми думками, зі своїми замислами, бо крім замислу ще треба виконання. А хто ж його замисли виконає так, як він?

Отвиріє той чародій краски своє серце не тільки глядачам. Зібрав він коло себе цілий гурт молодих людей, таких самих ентузіастів мистецтва і віддає їм свій довголітній досвід своє знання. Не криє перед ними тайн, здобутих тяжким зусиллям, бо робить це на хвалу рідного мистецтва і на пожиток рідному народові.

Радію, як чую, що учні великого артиста не заводять наївій учителя. З молодечим запалом і вірою в вічність мистецтва горнуть до нього і до праці. Поговорить з котримсь із них. Той блеск ентузіазму в очах, та певність побороення труднощів переконують вас. Невзгодини життя стрічають з легковаженням, байдужістю з терпелівістю, успіх з критичністю, а в майбутнє дивляться з вірою. Не ждуть вони аж суспільність прийде до них, вони йдуть до суспільності.

Недавно влаштували дві збірні вистави і — суспільність прийшла до них. Коломий і Станіславів оцінили їхні здобутки, прийняли їх щиро і відпустили з жалем. Для молодих мистців це буде товчком до досконалення себе, а для їх учителя нагородою за труд.

Галичина не потребує боятися. Хто бачив досягнення молодих, той певний за наше мистецтве завтра.

Дай Боже, щоб воно було таке, як наше мистецтве нині!

Галактіон Чіпка.

НОВИНКИ

— Центральний Кооперативний Банк у Львові, Ринок ч. 10. приймає від 1. квітня ц. р. вкладки долярів і золотів на звичайні і премійні книжочки також у пополудневих годинах: від 5. до 6.30 (крім неділь і українських свят). 1783

— Українка в чужій пресі. „Прагер Прессе“ з 28. III. містить більшу замітку про появу „Споминів“ Чикаленка, виданих „Червоною Калиною“. Замітка називається „Тажебух айнес Ферлегерс“. В ній читаємо короткі інформації про „Радугу“ та оцінку самих „Споминів“ великого громадянина. В тім самім числі „Пр. Пр.“ поміщена рецензія на книжку „Україне унд ді Кірхліхе Уніон“, видану в Берліні. В „Прагер Прессе“ з 27. III. поміщена замітка про „Записки Наукового Т-ва ім. Шевченка“, том 99—100, в яких подано статті з нагоди ювілею діяльності голови Т-ва проф. Кирила Студинського, а 31. III. цей самий часопис містить рецензіяку на Збірник, виданий Українським Національним Музеєм з нагоди двадцятип'ятилітніх роковин цього музею.

— На карти „Рідної Школи“, що звільняють від алкогольних напоїв з нагоди Празника Воскресення Христового зложили в золотих отсі Вп. Громадяни: зі Львова: рад. Ілля Кокоруда 30, Іван Тиктор, видавець „Нового Часу“ 20, Роман Голян, редактор „Неділі“ 10, д-р Раковський Іван 5, д-р Коновалець Мiron 5, д-р Парфанович Софія 5, проф. Лев Чубатий 5, Юра Шкрумеляк, редактор „Народньої Справи“ 5, проф. Микола Ластовецький 5, Іван Герасимович 5, д-р Макарушка Остап 5, Елішевський Теодор 5; з Бродів: д-р Жовнірчук Теод., адв. 5; з Комарна: д-р Пеленський Олекса, адв. 5. — Хто слідуючий?

— Цікавий розпорядок. Після емеритального закона з 1923 р. зачислюється службу в польських військових формаціях перед 1. XI. 1918 р. до вилуги літ в державній службі. Тепер зачислено тут також службу в польській військовій організації по цім речинци на терені Гор. Шлеська, України, Білоруси і Сх. Галичини (в розпорядку Малопольщі), та на території б. Росії, бо там праця в ПОВ. тривала ще далі у законспірованій формі. (Обіжник Міністра Просвіти 331/I. 1931. Ч. I. През. 788/31).

— Під крилами Т. Ш. Л. Зі Станіславщини подіють нам, що в Станіславові відбулись на днях загальні збори станіславського Кола

Т. Ш. Л. (Т-во Школи Людовей). Це товариство має майже 800 членів. На зборах виявилось, що минулого року до ужитку костела і товариства Т. Ш. Л. у Кримилові віддано великий будинок, що в Єзуполі утворено польську семікасову школу цього товариства, що збудовано польську школу в Узині, утворено школи в Кримилові, Кончалах і в Михайлівці. Товариство Школи Людовей в Станіславові дістало від Романа Ясельського велику бібліотеку й утворило випозичальню польських книжок. Т. Ш. Л. влаштувало теж безліч викладів і кілька польських національних свят. Діяльність Т. Ш. Л. в Станіславщині міцніє, а український культурно-освітній рух протиставиться цій діяльності дуже слабо! Наша вся діяльність йде на партійні спори й ідеологічні полеміки.

— Військові вправи в 1931 р. Цього року на військові вправи будуть покликані підстаршини і рядовики польської армії, які мали відбутися вправи мин. року, а з якихнебудь причин їх не відбули. Крім цього на вправи будуть покликані підстаршини з 1903, 1900 р. і підстаршини деяких родів зброї з 1898 р.

— Малопольський Кооперативний Банк. На днях у львівській ратуші відбулось засідання організаційного комітету „Малопольського Кооперативного Банку“. Заложення такого банку ухвалив зїзд делегатів міст („Коло Мяст Малопольські“). Цей банк мав би повстати на місці давнього „Банку Краєвого“ у Львові, який перетворено в „Банк Господарства Краєвого“. Ухвалено, що 2/3 основного капіталу творитимуть уділи територіяльних самоуправлянь у Сх. Галичині. Новий банк має на меті оживити господарське життя Сх. Галичини.

— Місто з дисципліною. Довідаємося, що директор гімназії в Золочеві проф. Бира дав розпорядок, згідно з яким усі гімназійні учні й учениці мають обов'язково клястися на вулиці старості і командантові гарнізону. Може незабаром треба буде обов'язково клястися і командантові поліції? Все можливе!

— Банки банкрутують. В Лодзі викликало велику сензацію банкрутство „Гандльового Банку“, який заложений перед 60 роками. На засіданні Надзірної Ради того банку стверджено невідповідність банку й неможливість покрити кредитні вимоги. Цей банк мав свої філії в численних містах Польщі, а від 1927 р. він центральний банк, ані філії не виявляли ніяких прибутків. Польська преса бе в давній тривоги, бо наслідком банкрутства зваженого банку й

Лодзі, збанкрутує і багато підприємств, які були фінансово зв'язані з тим банком. В останніх часах „Банк Гандльови“ в Лодзі мав гострий конфлікт з міністерством фінансів, яке засеквеструвало архів банку, що утруднювало діяльність банку. Один з акціонерів банку, сподіючись, що положення банку поліпшиться, позичив йому 4 мільйони золотих, яких тепер по банкрутстві не може відобразити. Начальний директор збанкрутованого банку, Гордовський, їздив недавно до Лондону за позичкою, але йому не вдалось одержати цю позичку, так само не вдалась державна позичка. Тепер виявились і деякі неточності в веденні банкових книг, через що директор Каліновський мусів уступити з банку. Одною з причин банкрутства цього банку було те, що свого часу заодії, при допомозі польового Юнга, вкрали в банку понад мільон золотих і пропали без сліду. Це вже третє банкрутство банку в нинішній Польщі.

числі 3.600 книжок і 2.200 періодичних видань — журналів. В той спосіб Колумбійський університет має найбільшу історичну бібліотеку про Росію в Злучених Державах. Серед книжок 50-гати є видань з часу війни та революції, що появились за границею. Крім цієї бібліотеки, Колумбійський університет набув уже давніше повний збірник російських законів від 1649 до 1913 року.

— Владу в Нью Йорку мають Ірландські патріоти. З нагоди свідства, яке переводять влади над господаркою міста Нью Йорку, виходять на яву різні публікації. Та ось появилася цими днями книжка-життєпис „Господаря Менгеттену“, провідника злісної організації „Теммені Гол“, Річарда Крокера, який був всевладним паном над містом ще до 1902 року. „Теммені Гол“ вважається за організацію „Айришів“, котрі так змілі обмотати місто Нью Йорк своїми сітями, що навіть найменша міська поз-

и вчатись один рік. Учні промислового відділу мусять мати покінчених 5 клас асенародної школи і вчатись 3 роки. При школі є інтернат для учнів.

— Засідання Клубу Української Парламентаріатів відбудеться дня 17. квітня ц. р. (в п'ятницю по Великодних Святках) у Львові в домі Краєвої Народної Канцелярії в год. 11. передполуднем. — Президія.

— Хто хоче на Великдень засобитися в солідну, наймоднішу і дешеву обув, нехай прочитає оголошення

ДельКа

Обструкція. Найнаменитші лікарі жіночих недуг у багатьох випадках випробували природну гірку воду „Franciszka Józefa“, яка діє швидко, певно і без болю.

Мужеські чорні

19⁵⁰



На Великдень!

Нові однакові ціни:

19⁵⁰ 22⁵⁰ 24⁵⁰ 29⁵⁰

Del-Ka

проводить усім!

Спеціальні роди 34⁵⁰ 39⁵⁰

Кожна ціна, це справжній рекорд!

Можна дістати в усіх філіях і заступництвах.

Жіночі
бронзові

19⁵⁰



— Великі летунські маневри. В місяці серпні ц. р. відбудуться великі маневри італійського летунства, в яких візьме участь 600 літаків. Міністр летунства Бальбо вже предложив Муссоліні план тих маневрів.

— Стрляють до комуністів. В Москві на білоруській стації дня 1. квітня невідомий терорист убив команданта військового відділу, що пильнував стації, визначного комуніста Меклера. Вбивця не найшли.

— І таке буває. Сербська преса подає, що в Константинополі живе 138-літній турок Гаді Ахмед. Цей старушок перед 10 роками оженився п'ятий раз і за рік по шлюбі його жінка привела на світ сина, так що в 128-ім році життя Гаді Ахмед був батьком.

— До чого воно дійде? Союз Народів опублікував статистику самовбивств у 1930 році. Визначається, що найбільше самовбивств є на Мадарщині, бо аж 27 на 100.000 населення, далі йде Чехословаччина (26 на 100.000), відтак Німеччина, де на 100.000 населення на рік було 23 самовбивств, а Австрія 22, в Франції 17 на 100.000. В цілій Європі окрім СРСР скінчило життя самовбивством 50.000 осіб. Все це за один рік.

— В добу роззброєння і замирення. В одній військовій фабриці Фоккера в Нью Йорку збудовано новий тип воєнного озброєного літака, який зватиметься „Літак-страхити“. Цей літак летітиме зі швидкістю 350 км. на годину, на нім вмістяться три великі скоростріли, які за одну хвилину можуть випалити на земаю 3000 куль.

— Знов катастрофа на морі. Недалеко Пісбратуру вночі зіткнулись на водах два кораблі. Французький „Фальориде“ та еспанський корабель „Гальоріос“, наслідком чого цей останній корабель був ушкоджений. В катастрофі загинуло 30 осіб, а 16 осіб було ранених. Між ними, що втопились, було 11 італійців, кількох французів і 4 поляків.

— Велика російська бібліотека в Нью Йорку. Бібліотека Колумбійського університету набула недавно цілий книгозбір проф. Олександра Преснякова з петроградського університету в

ція вважається за якусь політичну „посаду“. В життєписі Крокера описана ціла організація „Теммені Гол“ і спосіб її господарки від найдавніших часів. З неї виходить, що це організація ірландських патріотів, які без ніяких вагань обдирають місто Нью Йорк, вживаючи придбаних грошей на особисті цілі та на підмогу Ірландії, куди йшли в минулому грібні мільйони доларів від членів „Теммені Голу“.

— Висота хмародерів. Архітект Степан Вургис, що наглядає Принстонський університет, оголосив у часописах свої погляди на будову хмародерів. Він каже, що найновіший хмародер, Емпайр Стейт Билдинг, який поставлено на 82 поверхи в Нью Йорку при 34 вулиці під управою будуючого губернатора Ел Смита, досягнув вершок висоти. Вище покищо не можна ставити будинків, бо вже вичерпано наукові способи для будови потрібних внутрішніх улаштувань, які служать для вигоди. Поки наука не винайде щось нового, доти не можна думати про вищі будівлі.

— Що Ганді радить індійцям. Тепер, як Магатма Ганді підписав мир з Великою Британією, то він виріс в Індії на ще більшого чоловіка славою, аніж був досі. Отже до славних людей звертається публіка за їх думками і так питається Магатму Ганді, що він радить індусам. А Ганді відповів: 1) Не говоріть неправди. 2) Не лайтесь. 3) Не куріть. 4) Не їжте солодощів. Один молодець спитав його: А що думаєте про чай? — Можете пити чай, сказав Ганді, але з ріки Сабарматі. (Ріка Сабарматі це свята ріка в Індії).

— Державна Жіноча Школа готельсько-промислового в Закопанім. Дотеперішня Коронкарська Школа в Закопанім від шкільного року 1931/32 буде мати два відділи: I. готельський, який підготовляє на управительки готелів і пенсіонів, на кухарки і на службу; II. промисловий, який вчить коронкарства і гадярства. Кандидатки на управительки готелів мають мати скінчених 6 гімн. клас, або складають вступний іспит і вчатись 2—3 роки. Кандидатки на кухарки і службу — 5 клас народної школи

З концертової сали.

ВЕЧІР ГАЛІ ЛЕВИЦЬКОЇ

Серед новені Шевченківських концертів, уладжуваних молоддю середніх та високих шкіл, відбувся у понеділок 30. березня знова один із таких нечислених у нас концертів чисто музичного заляження: фортеп'яновий вечір нашої п'яністки Галі Левицької-Крушельницької. Мені — хоч посередньо ангажованому в тому концерті — приходить знова — на прохання редакції — подати справоздання з останнього виступу нашої п'яністки.

Галі Левицька-Крушельницька виступила з програмою, у якій поставила як до себе, так і до більшої міри до публіки незвичайно високі вимоги. Помінаючи дрібніші твори Скарлатті та Рамо, які треба брати як деякого роду репертоар п'яністки в сторону „давної музики“, програма того концерту основана була на трьох великих розмірами творах: Сонаті ф-моль Брамса, фортеп'яновій поемі Барвінського „Любов“ і „Карнавалі“ Шумана. Велі згадані твори, хоч такі різні у виразі, а проте дуже близько споріднені наскрізь суб'єктивістичним заляженням сюжету. Навіть Соната Брамса у своєму фантастично-романтичному піднесенні належить до творів, у яких композитор сповідався із своїх особистих переживань. На те вказує вже обставина, що вже сам композитор підкавав як motto другої частини Сонати три стрічки вірша Штерна, любовного характеру. А чи коротко „Інтермеццо“ тойж Сонати не є у виразі стоном торгавої болем душі, напоєної попуризм-гобеліми почуваннями? А чим у калейдоскопі символістичних картин і силуеток Шуманівського „Карнавалу“ не приходить до слова найближчій суб'єктивістичній звуку його музики? П'яністці можна з того приводу зробити може і закид, що вибрала аж три такі твори, які від виконавця вимагають безупинної інтенсивної концентрації у внутрішньому змістовому напрямку, а тимчасом і від слухачів вимагають уже деякого вироблення музичного світогляду. З другого боку — отен, так сказати, „односторонність“ програми

кидає саме яскраве світло на відношення п'яністки до мистецтва, а зокрема до виконуваних нею творів. П'яністка, як видно, любить у творах, які потягають її не так, а бодай не в першу чергу, можливістю п'яністичного попису, як рідше своїм змістовним обсягом, проблематичні і т. ін. І на тому опирається в основі мистецький профіль нашої п'яністки із так рідкою, а цінною прикметою, яка проявляється в заложенні, що не твір є призначений на те, щоб звертати увагу публіки на особу виконавця, але навпаки — виконавець в тим піоніром творчого мистецтва, який при виконанні творів повинен забути на своє зовнішнє „я“.

Самозрозуміло, що ця така цінна і шляхотна риса нашої п'яністки обіймає з кожености і преміси повного опанування і чисто-технічних

та виразових засобів. Тому зайло буде розписуватися про її знамениту техніку, шляхотність сили, палету нюансів її ударення і тим подібні вислови з реценційного словника. Все те у п'яністки засоби, що ніколи не вихоплюються на перший план, засоби, які мають послужити в першу чергу успіхові твору. І коли п'яністка змогла мати з такою програмою такий поважний і вповні заслужений успіх — що правда, перед добірною публікою — то це доволі вимовно говорить само за себе. З початкового поденервування, спричиненого мабуть вимном на сцені, не було у другій частині програми і сліду. „Карнавал“ Шумана виконала п'яністка з правдивим п'яністичним еляном. Зокрема ж великою нагородою для п'яністки може бути те, що твір того роду, як „Любов“, який з цілою програмою найменше давав по-

ля до чисто зовнішнього попису, а який, як невідомий, міг бодай на перший раз перейти без враження — знайшов завдяки вище згаданій прикметі п'яністки таке зрозуміння у публіки, якого я сам, як автор, ніколи не очікував.

П'яністку витала публіка після поодиноких точок програми дуже сердечно та просто засипала її квітами.

Василь Барвінський.



ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

Дня 15. березня ц. р. помер внаслідок побоїв підчас пацифікації Петро Вітварук, господар зі Стечеви, пов. Снятин, в 48-ім році життя, полишаючи жінку і 5 малих дітей. В. И. П.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Миський Театр:

Понеділок, 6. квітня, год. 3:30 попол.
„Оповідання Гофмана“, год. 7:30 веч.
Вівторок, 7. квітня, год. 7:30 вечором
„Вікторія і її гузар“.

Театр Річкордностей (в Нар. Домі):
Понеділок, 6. квітня, год. 3:30 попол.
„Добра ворожка“, год. 7:30 веч. Як ста-
ти багатим і щасливим“.

Вівторок, 7. квітня, год. 7:30 вечором
„Доротея Ангелман“.

Малий Миський Театр:

Понеділок, 6. квітня, год. 3:30 поп.
7:30 веч. „Модне подружжя“.

Вівторок, 7. квітня, година 7:30 веч.
„Модне подружжя“.

Кіна.

ЯПОЛЬО: Звукова оперетка „На при-
кал книжки“ (Лілія Гарвей).

КАСІНО: Звукова фільма: „Відку-
плення“ (Дж. Гільберт), музика Чайков-
ського, російські хори.

КОЛЬБОСІ: „Опір в опері“ (Льон
Чавей) і Сонні Бой.

ЛЕВ: Звукова фільма „Велика гра“
(Рекін).

МАРУСЕНЬКА: Звукова фільма „Кня-
жна Тараканова“.

ОДЕН: „Небезпечний роман“ (Беті
Аман, Самборські).

ПАЛАС: Звукова фільма: „На Заході
без змін“ (Ремарка).

ПАН: „Спокуса“ (Грета Гарбо).

ПАСАЖ: „Панамаські пірати“. До-
датки.

ПРОМІНЬ: „Гришнина без гриху“.

ФАТМОРИНА: „Місто кохання“ (Ів.
Петрович).

ХИМЕРА: „Любов дівчини з мюзик-
голу“.

СТИЛЕВЕ: „Понад сніг“.

УТІХА: „Подвійне життя“ (Поля
Негрі).

Програма радіо.

Понеділок 6. IV. 1931.

Варшава (1411,5) 12-15 Музичний по-
ранок філармонії. Гельсінгфорс
(221,4) 17-35 Відвідувачі Ерки Кіа.
Лондон (356,3) 13-00 Концерт. Берлін
(419) 11-00 Органи. Стокгольм (435,4)
18-00 Богослуження. Рим (441,2) 12-45
Легка музика. Прага (456,2) 11-00 Ра-
діооркестра. Відень (516,3) 17-50 Кон-
церт. Будапешт (550,5) 20-15 Оркестра.
Харків (937,5) 15-00 Концерт.

Вівторок 7. IV. 1931.

Варшава (1411,5) 16-30 Грамофонові
цити (Гріг, Вагнер). Гельсінгфорс
(221,4) 17-25 Сольо на флеті. Лондон
(356,3) 20-45 Радіооркестра. Берлін (419)
19-25 Робітничий хор. Рим (441,2) 17-00
Концерт. Прага (456,2) 19-05 Популяр-
ний вечір. Будапешт (550,5) 10-30 Со-
лісти. Харків (937,5) 15-00 Концерт.
Ленінград (1000) 16-00 Концерт.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Подана. Підсудні повітової радехів-
ської тюрми складають нісцю дорогою
директору подяку. Вп. П. меп. Д-р. Я.
Садзінш в Радехові за злькарзона і та
безкорисні заходи за винушення іх на
аоло за кацією, як і за постійну бач-
пльську оліку ними й поміч підчас 3-ох
днів місячного їхнього перебування в
згаданій тюрмі, крім цього Вп. П. адвокат.
Д-р. Найомі за успішну оборону в
окружнім суді в Золочеві. Немешу по-
даку висловлюють вони Вп. п. Сениць-
кий М. за поміч та за часте постачання
до тюрми душової помийки — часописів
й доброї літератури. Згаданих арештовано
ше 7. XII. 1930 р. під запитом державної
аоло (55) і заволодіння публичного
стоком. На руки тільки Вп. Пани Дю-
бродій та Вп. Пани Добродійши мають
сердечно-щире українське „Списибіг“
мідисай: Адамчук Орест і Петро,
Грицько Стефан та Занчук Дмитро —
усі в селі Павлова, радехівського повіту.

КАЗІЙНО!

Машини „Sin-
gera“ ремісничі і
домашні. Склад-
ниці: Пісудсько-
го 8. тел. 93-11.
Догідні сплати!
1734 3-10

КАЗІЙНО!

Машини „Sin-
gera“ ремісничі і
домашні. Склад-
ниці: Пісудсько-
го 8. тел. 93-11.
Догідні сплати!
1734 3-10

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ІРАНКОВІ МАТЕРІЯЛИ, індан-
трени новочасні карміші. Ціни
реведційно знижені. — ВАНК — пл.
Марійська 5, I. пов. 1705 4-6

ГРИБИ гарні вибірані (найменше 5 кг.)
по 10 зод. 1 кг., повнела з чистих
салюк на пукрі, бочілочка 5 кг. 13 зод.,
чиста овеча бринда, бочілочка 5 кг. 13
зод., пчільний мід з гір в 5 кг. бляшан-
ках по 23 зод., волоські горіхи, мішочок
5 кг. 17 зод., — висилка фланко за після-
платою **МЕНДЕЛЬШТУМЕР,**
Косів, м. Коломий. 1680 8-10

РЕАЛЬНІСТЬ содідна, 5 убікацій зі
садом і городом, газ, електрика на
продаж у Коломий. Потрібна готівка
1500 ам. дол. Мешкання виділе. Відо-
мість М. Камера, Милува 96 1766 2-2

ГОДИННИК ВАШ буде найліпше на-
правлений у найбільшій годинникар-
ській робітні Івана Зельтенрайха
Львів, пл. Марійська ч. 5. — З провін-
ції просимо репарації прислати по-
штою. — Старомодні жіночі годинники
переробляємо на ручні. 1538

УПРЯЖ, сідла, виробляє, направляє
найдешевше, робити Барера, Па-
саж Гансман. 1768 2-2

ЗАСТУПНИЦТВА деяких закордонних
фабрик для українців з вкладом ка-
піталу і без. — Зголошення під „Д. С. 6“
до Адміністрації „Діла“. 1785 1-2

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

Д-р ЕВГЕН ДУРДЕЛЛО

був. лікар заграничних клінік, спеціаліст
сириних, венеричних і сексуальних недуг
(подана неміч) та лікарської косметики
ордиує в сириних недугах
і т. д. від год. 8-10, 14-16.
і косметичні від 10-11 і 16-18
в неділі і свята від 10-11.

Гірське сонце. Вапофор. Діатермія. Кріо-
терапія. Сепаратко ждаєні.

Львів, вул. Сністуська ч. 22, III. п.
(біля Нар. Гостиниці).

Вінда до вжитку. Телефон 38-90.

Д-р Михайло Тимчук

лікар заграничних клінік — спеціаліст
внутрішніх недуг і фтізіолог

тепер у ТЛУСІМ, пов. Заліщики, лічить
сухоти (початкові і в найзанидому сте-
пені розвою) та переводить щіплення
проти сухіт у новородків, — дітей
5 і 21 і дозрілих. 21-7

Магазин жіночої і мужеської конфекції ФИЛИПА СТЕРНБАХА

у ЛЬВОВІ, пл. Смольни, ч. 4. Тел. 38-72.

порукає на теперішній сезон: краєві та чужинні
матеріали по безконкурентційних цінах на догідних
1673 умовах сплати. 9-15

Дентист ЯКІВ НАСС

Львів, вул. Сністуська ч. 17. II. п.
Телеф. 65-73.

Приймає від 9-13 і 15-18, в неділі
і свята за попереднім замовленням.

Виконує всі праці, що входять в обсяг по-
вочасної дентистички. Полекші в сплату.
1721 6-10

КИТАЙСЬКИЙ ЛІКАР-ГОМЕОПАТ

Михайло Костів

(абсолютно хит. унів. б. лікар хит. офі-
церської школи) — лічить усі недуги
гомеопатичними і природничими (китай-
ськими) засобами.

Спеціальність: туберкульоза (сухо-
ти), хвороби жіночі, переміни матерії,
нервові та полові, — Позамісцеві мо-
жуть одержати пораду і ліки поштою.
При зголошенні слід докладно описати
свої недомогання, вік, стан сімейний,
чи хорував раніше і на які хвороби, і чи
в даний час лікувався і як довго. До
письма додати 2 зод. аначч. почт. як
зворот коштів листування. Звертатися:

Chński lekarz-homeopata M. Kostiv
1559 Król. Huta, ul. Wolności 6. II p. 5-5

Загальні Збори

Кружка „Рідної Школи“ в Комарні
відбудуться по думці §§ 23 і 26 ста-
тута в неділю, дня 19-го квітня 1931 р.
в год. 2-й пополудні в салі Читальні
„Просвіти“ в Комарні на передмістю
з таким денним порядком:

1) Відкриття Зборів відпоручником Го-
ловної Управи „Рідної Школи“ (§ 26 ста-
тута). 2) Відчитання протоколу з попе-
редніх Зборів. 3) Відомлення про діяль-
ність Кружка „Рідної Школи“ за час
від 17. II. 1929 р. по день Загальних Збо-
рів. 4) Вибір Голови, Старшини та Кон-
трольного Комісії (§§ 20, 26 і 28 статута).
5) Вибір відпоручників на Загальний
Збд „Рідної Школи“ (§§ 26 і 48 стату-
та). 6) Внески.

У Загальних Зборах беруть участь
всі члени Кружка „Рідної Школи“ в Ко-
марні, щодо котрих не знаходять пере-
шоди, винішені в статуті в §§ 14-16.

Якщо в год. 2-й пополудні не буде на
салі статутно вимаганого числа членів,
то в год. 3-тій пополудні відбудуться
Загальні Збори в тій самій салі і з тим
самим порядком при якомубудь числі
членів

ГОЛОВНА УПРАВА „РІДНОЇ ШКОЛИ“
І. Коковруз Д-р Мирон Коновалець
Голова Секретар.

КІНО ч. 7. вже появилось

у розпродажі і коштує тільки 55 сот.

Адреса: КІНО, Львів, вул. Бляхарська 8.

Просимо жадати по всіх книгарнях
і кіосках! 3-1

ЗВІЧАНИ

Загальні Збори

Т-ва „Українська Бесіда“ у Льво-
ві вул. Рутівського 22/1.
відбудуться в суботу дня 25. квітня
1931, в годині 6. веч. з таким денним
порядком:

- 1) Отворення Загальних Зборів.
- 2) Відчитання протоколу з попередніх
Зборів.
- 3) Звіт Виділу за рік 1930.
- 4) Звіт ревізійної Комісії і абсолюторія
для уступаючого Виділу.
- 5) Вибір нового Виділу.
- 6) Внески і запити.

1784

Виділ.

НА СВЯТА!

М'ясо 17612-2

Вудженину

купуєте

лише

в одинокій українській фірмі

ТЕОДОРА ПЯВКИ

Львів, вул. РУСЬКА 16. Тел. 59-64

Студ. Сакція при філії Т-ва „Просвіта“ в Городку
улаштує

дня 18. квітня 1931, в салі Товариства „Поміч“

Великі Весняні Вечериці

З ТАНЦЯМИ.

За комітет:

М. Шуд. — З. Ковальчук. — О. Стебленка. —
П. Мадар.

Вступ за запрошеннями. — Початок в годині 21.

Найдешевші книжки!

михайло ВОЗНЯК

ІВ. БЕЛЕЙ і ОЛ. КОНИСЬКИЙ

До зв'язку в Галичині з Наддніпрянщи-
ною. — Ціна 50 сот., з почт. пере-
силкою 70 сот.

ШЕВЧЕНКО і КНЯЖНА РЕПІНА

Ціна 150 зод. на почт. перес. 50 сот.

МИКОЛА МАТІВ-МЕЛЬНИК

КРІЗЬ ДИМ і ЗГАР

Ціна 50 сот., з поштовою перес. 70 сот.

ВОЛОДИМИР ОСТРОВСЬКИЙ.

СМІХ ЗЕМЛІ

Ціна 150 зод., з почт. перес. 210 зод.

ЕВГЕН ЧИКАЛЕНКО

Спогади І. II. і III. часть

Ціна 8- золотих — без пересилки

АЛЬФОНС ДОДЕ

МАЦІЦЬКИЙ

Переклад із французьк. мови М. Руд-

ницького. — Ціна 3- зол., з почт.

пересилкою 4- зол.

Можна дістати в Адм. „Діла“

Львів, Ринок 10. II. п.

або в книгарнях.